

КИМ ИР СЕН

**О РЕШЕНИИ МОСКОВСКОГО
СОВЕЩАНИЯ МИНИСТРОВ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ТРЕХ
СТРАН ПО КОРЕЙСКОМУ
ВОПРОСУ**

ТРУДЯЩИЕСЯ ВСЕГО МИРА, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КИМ ИР СЕН

О РЕШЕНИИ МОСКОВСКОГО СОВЕЩАНИЯ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ТРЕХ СТРАН ПО КОРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ

Речь на совещании заведующих отделами
Центрального организационного комитета
Коммунистической партии Северной Кореи
31 декабря 1945 года

Сегодня мне хотелось бы высказать некоторые соображения в связи с решением по корейскому вопросу, принятым на Московском совещании министров иностранных дел трех государств.

Как всем известно, с 16 по 26 декабря в Москве проходило совещание министров иностранных дел трех стран – СССР, США и Великобритании. На нем был обсужден ряд вопросов, которые следует решить в международной жизни после второй мировой войны, и было принято решение по корейскому вопросу, которое опубликовано 28 декабря. Решение, предвидя возрождение Кореи как независимого государства, предусматривает образовать демократическое временное правительство, посоветовавшись с политическими партиями и общественными организациями нашей страны, и установить опеку четырех государств – СССР, США, Великобритании, Китая – над Кореей сроком не более чем на пять лет, чтобы Корея как независимое государство развивалась на демократических, самостоятельных началах.

Опубликование решения Московского совещания министров иностранных дел трех стран по корейскому вопросу вызывает самые разные отклики и чрезвычайно осложняет политическую ситуацию в стране.

Южнокорейские реакционеры, истолковывая, в частности, понятие опеки в этом решении как «господство посредством опеки», выступают против этого решения и развертывают «движение против господства посредством опеки». Одинаковую с ними позицию занимает и Чо Ман Сик в Северной Корее.

Среди некоторых коммунистов также дают о себе знать

настроения против решения совещания министров иностранных дел трех стран. Некоторые лица из Компартии Южной Кореи, опубликовав заявление, направленное против этого решения, действуют в унисон с шумихой реакционеров «против господства посредством опеки».

Получив весть о решении названного совещания, мы немедленно обсудили его с постоянными членами Исполкома партии. Принятие решения является важнейшим политическим вопросом, связанным с будущим Кореи. Поэтому мы решили еще раз посоветоваться с заведующими отделами Центрального организационного комитета партии и официально обозначить свою позицию и подход нашей партии к этому решению.

Итак, какой позиции, какого подхода должна придерживаться наша партия в отношении решения Московского совещания министров иностранных дел трех стран по корейскому вопросу?

Чтобы занять верную позицию, найти правильный подход к этому решению, важно прежде всего понять, в чем состоит его истинный смысл.

Главное в решении совещания министров иностранных дел трех стран, как мы можем убедиться по его подлиннику, состоит в том, чтобы образовать демократическое временное правительство с целью возродить Корею как независимое государство. То есть решение предусматривает возрождение и развитие Кореи как независимого демократического государства. Вот в чем, можно сказать, заключается его истинный смысл.

Образование в освобожденной Корее демократического временного правительства можно считать самым важным исходным пунктом в возрождении и развитии нашей страны как полноценного, свободного, независимого государства.

Создание в Корее демократического временного правительства приведет к устранению нынешнего раскола Кореи на Север и Юг, к объединению общекорейской территории, что создаст все необходимые условия для быстрого возрождения и развития экономики и культуры страны, для улучшения жизни населения.

Создать демократическую власть и превратить нашу страну в богатое и сильное, суверенное, независимое государство – такова политическая линия нашей партии. Поэтому образование в Корее демократического временного правительства, предусмотренное в решении Московского совещания министров иностранных дел трех стран, думаю, соответствует политической линии нашей партии, отвечает стремлению нашего народа к построению суверенного, независимого демократического государства.

В этом решении, конечно, не исключены и те моменты, которые более или менее противоречат воле нашей нации. Вопрос об опеке четырех государств над Кореей сроком не более чем на пять лет, можно сказать, в коей мере далек от желания нашей нации, стремящейся к скорейшему обретению независимости и суверенитета.

Однако я все-таки не думаю, что решение Московского совещания трех министров иностранных дел игнорирует суверенитет нашей страны и допускает вмешательство внешних сил в дела нашей страны, как об этом твердят Ли Сын Ман и другие реакционеры Южной Кореи.

В решении этого совещания говорится, что конкретные меры для опеки четырех государств над Кореей сроком не более чем на пять лет нужно разработать, посоветовавшись с временным правительством Кореи. Поэтому проблема опеки четырех стран неравнозначна империалистическому господству посредством опеки, игнорирующему

волю народа. Вопрос об опеке можно понять так: это является конкретным выражением обещания четырех государств перед народами мира помогать, содействовать демократическому развитию корейского народа и построению в Корее свободного, единого и полностью независимого государства.

Но тут можно спросить: отчего же это решение извращено в решение о «господстве посредством опеки», отчего возникло «движение против господства посредством опеки»?

Вообще идея «господства посредством опеки» в Корее выдвинута США как политика в отношении Кореи. США продолжали настаивать на этом на переговорах в Тегеране и Ялте. И на недавнем Московском совещании министров иностранных дел трех государств американская сторона выступила с предложением о том, чтобы в Корее войска двух стран – СССР и США – ввели режим военной администрации и после завершения его срока осуществляли на протяжении десятки лет «господство посредством опеки» четырех государств – СССР, США, Великобритании и Китая. Американцы заявили, что корейцы неспособны обеспечить «автономию» и поэтому даже после истечения срока действия военной администрации следует создать какой-то орган в составе представителей четырех стран – СССР, США, Великобритании и Китая, уполномоченный выполнять «законодательные, юридические и административные права». Предложение американской стороны по сути своей не что иное, как попытка превратить освобожденную Корею в свою колонию.

Но оно было отменено благодаря справедливым аргументам и активным усилиям советской стороны, и на совещании принято вышеупомянутое решение.

Когда на Московском совещании министров иностранных дел трех государств США не смогли реализовать свои претензии на колонизацию нашей страны, американская реакция стала цинично исказить решение совещания, изображая дело так, будто его инициатором выступил Советский Союз для того, чтобы установить в Корее свое «господство посредством опеки». Они подстрекают реакционеров Южной Кореи к организации «движения против господства посредством опеки» с целью отказа от этого решения.

Сейчас представители некоторых политических сил Южной Кореи, не вникнув в суть подобного гнусного замысла США, выступают с одобрением «движения против господства посредством опеки» и, пользуясь случаем, пытаются в сложившейся политической ситуации перехватить инициативу. Дело дошло до того, что прояпонские элементы, предатели нации, отвергнутые народом после освобождения страны, под лозунгом концепции «против господства посредством опеки» выдают себя за «патриотов». Реакционеры из правого крыла выступают против решения совещания министров иностранных дел трех стран, искажая суть дела так, будто оно служит установлению «господства посредством опеки». Их цель состоит в том, чтобы, сорвав исполнение этого решения, воспрепятствовать возрождению и развитию нашей страны как суверенного, независимого демократического государства, установить в Корее власть проамериканской буржуазии.

Мы должны глубоко вникнуть в подлинные цели и реакционную сущность «движения против господства посредством опеки», проводимого в Южной Корее по гнусному плану, закулискому управлению американских реакционеров, и решительно осудить это «движение».

Если правое и левое крыла разделятся, если Север и Юг будут противоборствовать друг с другом, ввязавшись в спор вокруг решения совещания министров иностранных дел трех стран – «за господство посредством опеки» или «против господства посредством опеки», то ущерб понесет только наша нация.

В общем плане это решение нацелено на создание благоприятных условий для скорейшего воссоединения нашей страны и образования суверенного, независимого демократического государства. В нынешней ситуации, когда в Корее находятся советские и американские войска, мы должны максимально использовать эти условия в пользу создания такого государства, активно поддерживать это решение и прилагать настойчивые усилия для его выполнения.

Если вся корейская нация поддержит это решение и приложит активные усилия к его выполнению, можно сократить срок опеки, ограниченный пятью годами, и ускорить процесс строительства в Корее суверенного, независимого государства. Дело в том, как мы, хозяева страны, постараемся создать суверенное, независимое демократическое государство.

Нужно энергично развернуть движение в поддержку решения Московского совещания министров иностранных дел трех стран по корейскому вопросу.

Следует прежде всего начать широкую разъяснительно-пропагандистскую работу, направленную на то, чтобы все члены партии, различные слои населения получили правильное представление об этом решении.

По радио, через газеты и другие средства пропаганды нужно разъяснять массам содержание решения этого совещания и одновременно доводить до их сознания, что его

поддержка и выполнение позволяют ускорить процесс образования единого демократического временного правительства и создания полностью суверенного, независимого государства.

Кроме того, следует развернуть политическую кампанию в поддержку решения совещания министров иностранных дел трех стран.

Было бы хорошо, чтобы Коммунистическая партия, посоветовавшись с другими политическими партиями и общественными организациями, опубликовала совместное заявление в поддержку этого решения и чтобы так поступили и начальники административных департаментов Северной Кореи. Предлагаю опубликовать такие заявления от имени каждого провинциального комитета партии, от каждой общественной организации, а также от имени отдельных лиц. Наряду с этим следует в большом масштабе организовать массовый митинг и демонстрацию жителей Пхеньяна в поддержку решения совещания трех министров. Массовые митинги и демонстрации нужно провести и на периферии в соответствии с местными условиями.

Советую составить и передать во все парторганизации директиву ЦК партии о поддержке решения совещания министров иностранных дел трех стран.

На Юге страны Коммунистической партии Южной Кореи отводится важная роль в разоблачении и срыве заговорщических замыслов реакционеров из правого крыла, выступающих «против господства посредством опеки», и в развертывании движения в поддержку упомянутого решения. Необходимо, чтобы для этого скорее вернулся в Южную Корею и принял активные меры в указанном направлении ответственный работник организации Комму-

нистической партии Южной Кореи, который сейчас находится в Пхеньяне.

В ходе борьбы в поддержку решения Московского совещания министров иностранных дел трех стран, за разоблачение и срыв заговорщических манипуляций США и южнокорейских реакционеров, направленных «против господства посредством опеки», мы должны еще более укрепить единство и сплоченность нашей партии, продемонстрировать перед лицом мира твердую позицию и сплоченность корейского народа, стремящегося построить суверенное, независимое государство.

Чтобы образовать единое демократическое временное правительство путем проведения в жизнь решения Московского совещания министров иностранных дел трех стран по корейскому вопросу, следует добиться консолидации всей нации.

Решение московского совещания принято. Но демократическое временное правительство отнюдь не образуется само собой. И хотя это решение справедливо, а поддержка со стороны великих держав, допустим, будет бескорыстной, все равно никто не сможет заменить нас в деле государственного строительства, ответственность за которое возложена на нашу нацию. Нам нельзя возлагать надежды лишь на это решение, нельзя стремиться вести государственное строительство с опорой на другую страну.

Скорейшее образование в Корее демократического временного правительства во многом зависит от тесного сплочения всех патриотических и демократических сил на основе создания Единого демократического национально-го фронта. В ходе движения в поддержку решения Московского совещания министров иностранных дел трех стран и проведения его в жизнь нам следует еще более

укреплять единый фронт с другими политическими партиями и общественными организациями.

Таковы, в общих чертах, мои соображения по поводу решения Московского совещания министров иностранных дел трех государств, которыми мне хотелось поделиться с вами на сегодняшнем совещании.